

10 ANS D'ACTIVITÉ DES MECS

ENJEUX ET PERSPECTIVES SELON 320 ENQUÊTÉS

Une enquête commanditée par l'ANMECS pour ses 10 ans
menée par

Patrick Lecaplain ASKORIA et Christophe Moreau JEUEVI
avec la contribution du groupe de travail
constitué de membres du Comité de pilotage du colloque

2 sociologues experts pilotes
et garants de la démarche
+ 1 groupe enquête constitué de professionnels





10 ans d'activité des MECS

Enjeux et perspectives selon 320 enquêtés

Intervenants :

Patrick Lecaplain, sociologue et formateur à ASKORIA

Christophe Moreau, sociologue à JEUEVI

www.jeudevi.org

Structuration de l'enquête

- L'évolution des publics
- L'évolution des professionnalités
- L'évolution des pratiques professionnelles et des politiques publiques
- Les partenariats
- L'organisation des associations gestionnaires et des établissements
- Le rôle de l'ANMECS

Données clefs / analyse des questions ouvertes

45 minutes soit 7 minutes environ par item



Notre ADN

Nous sommes une école et bien plus encore

FACILITATEUR d'ACCES à l'EMPLOI

Notre but :
vous rendre agile

ACCELERATEUR de PARCOURS PRO

Notre challenge :
optimiser votre évolution

PRODUCTEUR de SAVOIRS

Notre contribution : nourrir
la connaissance scientifique

DECRYPTEUR de TENDANCES

Notre démarche : éclairer
votre lecture du secteur

ANIM'ACTEUR des TERRITOIRES

Notre envie : croiser les
regards sur l'agir ensemble

CULTIVATEUR d'INNOVATIONS

Notre projet : vous aider
à faire pousser le vôtre



nous sommes **Activateur de solidarités**

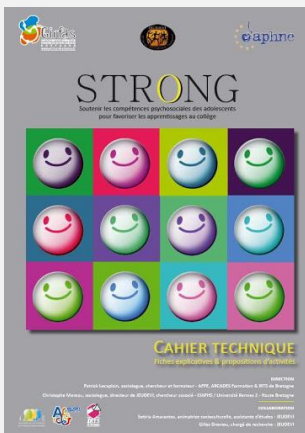
Notre vœux : relever avec vous le défi du changement pour un meilleur vivre-ensemble



JEUEVI – JEUnesse DEVeloppement Intelligent

Activité de recherche développement en sciences humaines

- Recherches nationales et internationales
- Accompagnement et évaluation de politiques publiques
- Formation et accompagnement d'équipe éducative ou sociale
- Recherche-action, prospective, élaboration de projets de service
- Evaluations externes d'établissements sociaux et médico-sociaux (habilitation ANESM)



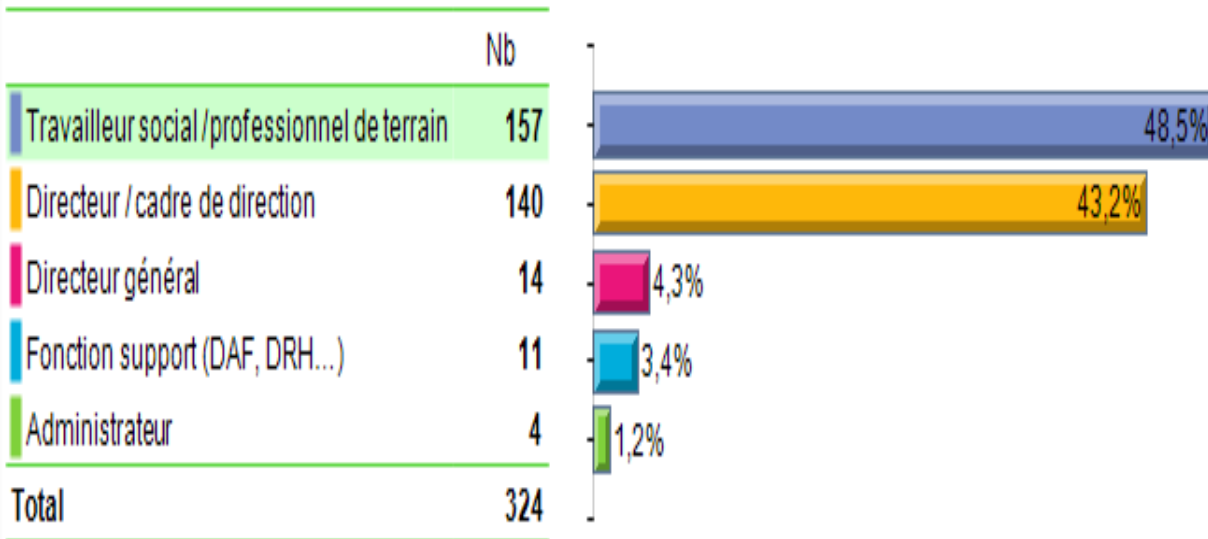
- Education, parentalité
- Adolescence et socialisation
- Genre, discriminations
- Usages numériques
- Insertion sociale et professionnelle
- Participation et engagement
- Protection de l'enfance
- Prévention et promotion de la santé

Les répondants à cette enquête

- 321 personnes, 59 % de femmes
- Les $\frac{3}{4}$ en exercice depuis plus de 5 ans
- Parfois plusieurs répondants / établissement

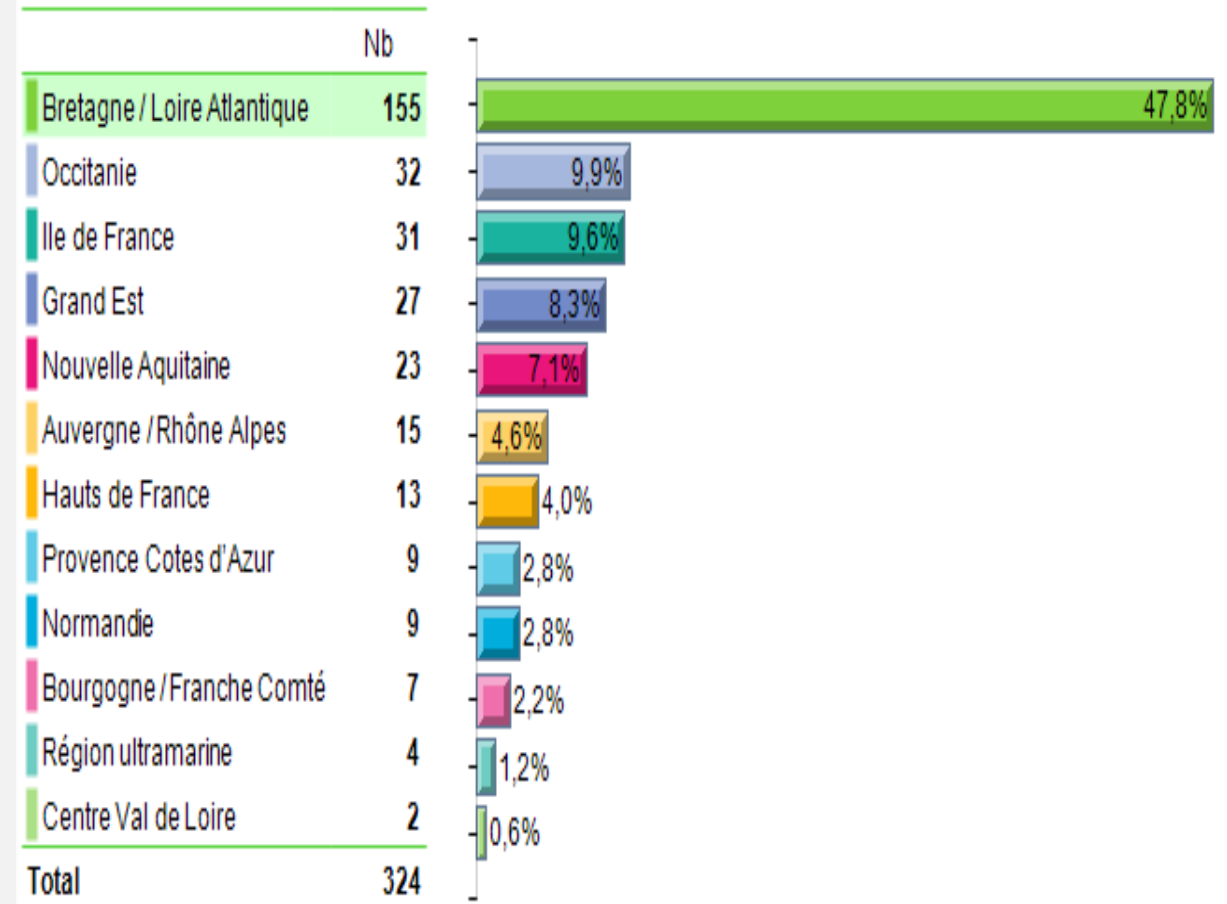
232. Votre fonction :

Taux de réponse : 100,0%



236. Vous région :

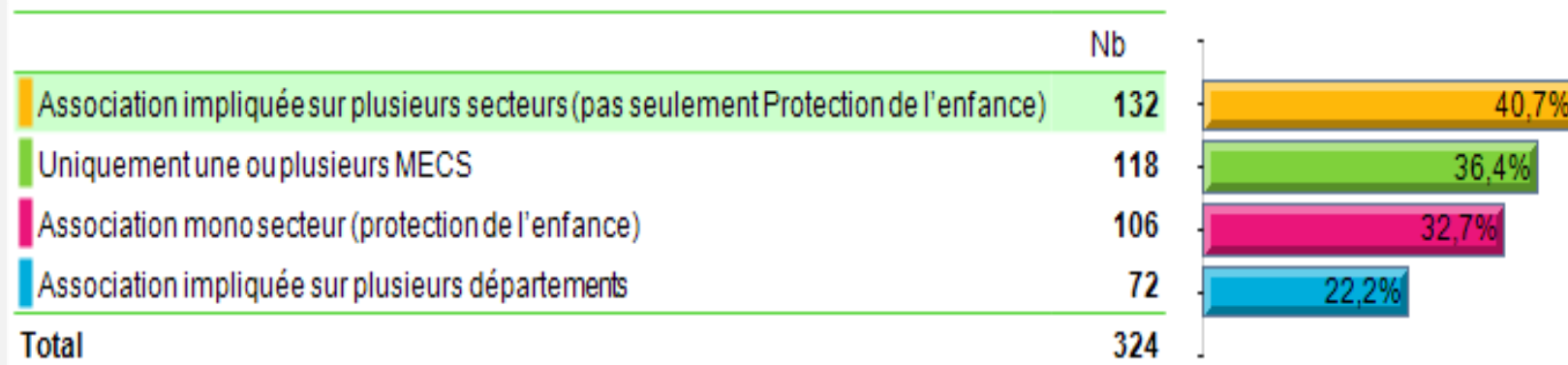
Taux de réponse : 100,0%



Une diversité de types et de tailles d'établissements

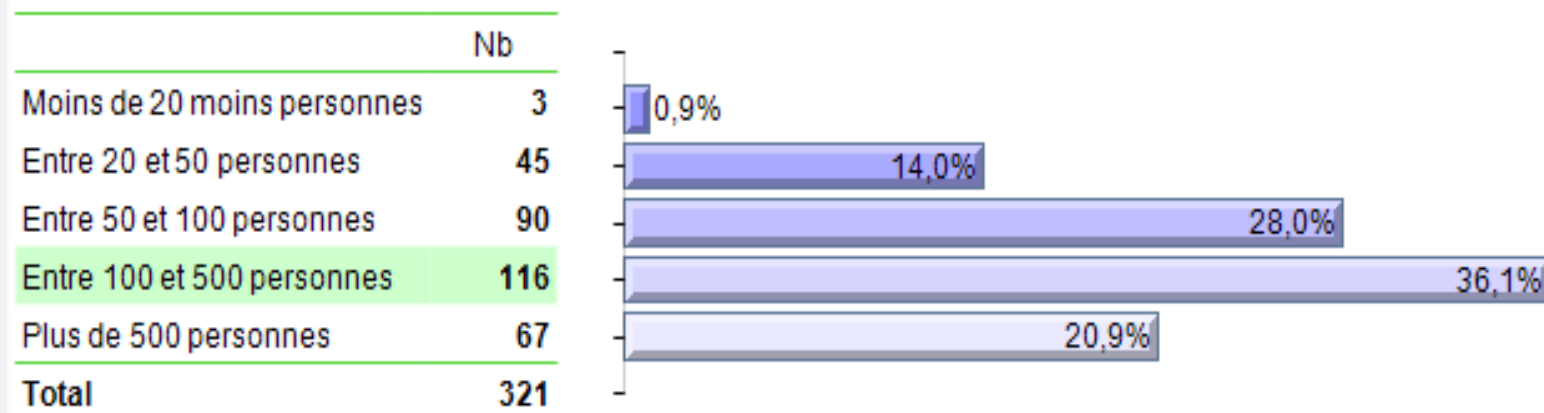
237. Vous institution gère :

Taux de réponse : 100,0%



238. Vous institution salarie :

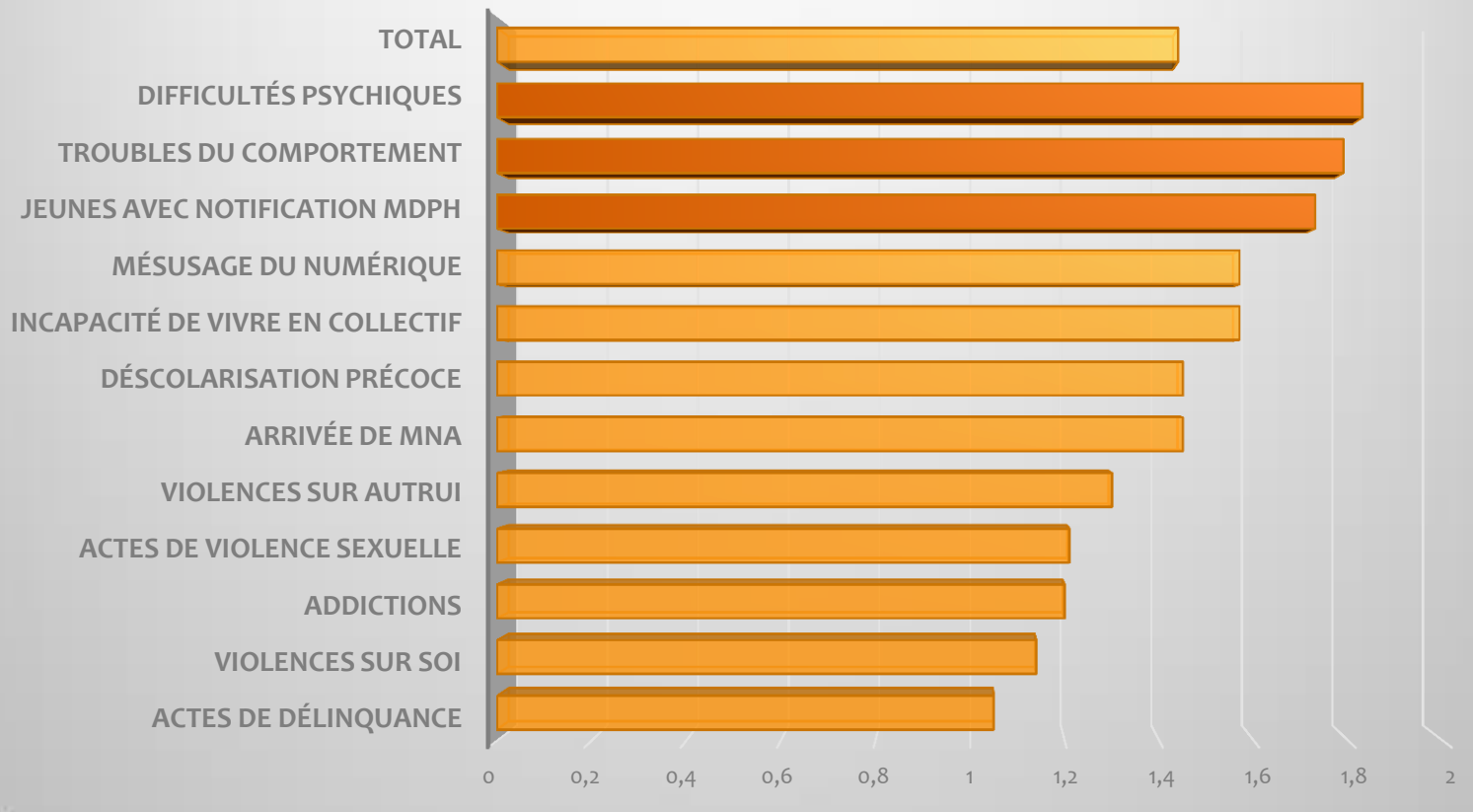
Taux de réponse : 99,1%



1/6 : L'évolution des publics

Des évolutions en cours

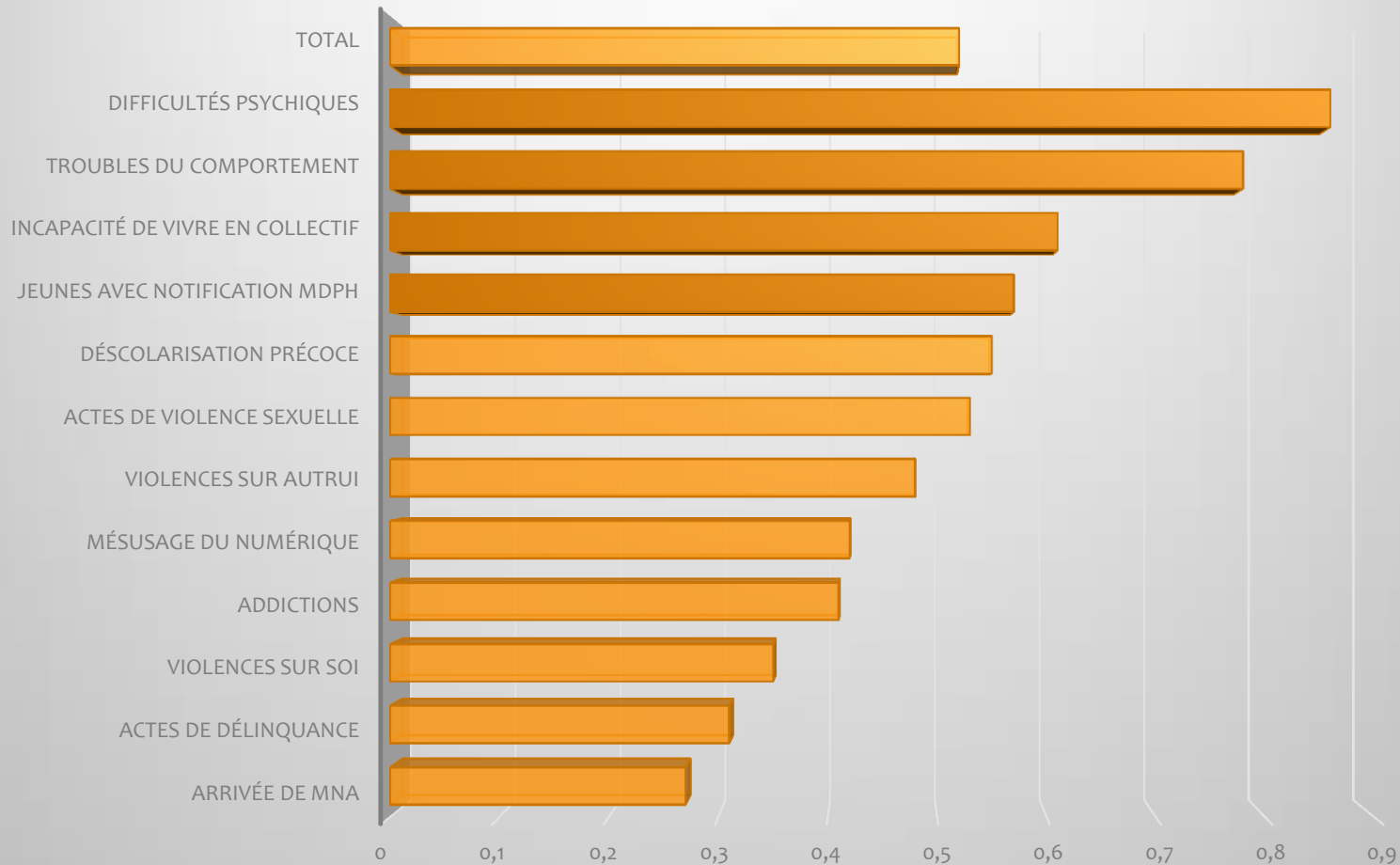
Pour chacune de ces thématiques,
indiquez leur évolution
(0=baisse, 1=stable, 2=hausse)



- Enjeux de soin
- De repli sur soi et d'atomisation des trajectoires
- De la déscolarisation
- De la révolution numérique
- Un contexte national de lutte contre les violences faites aux enfants
- Stratégie nationale pour la protection de l'enfance
- Réforme de l'ordonnance de 1945

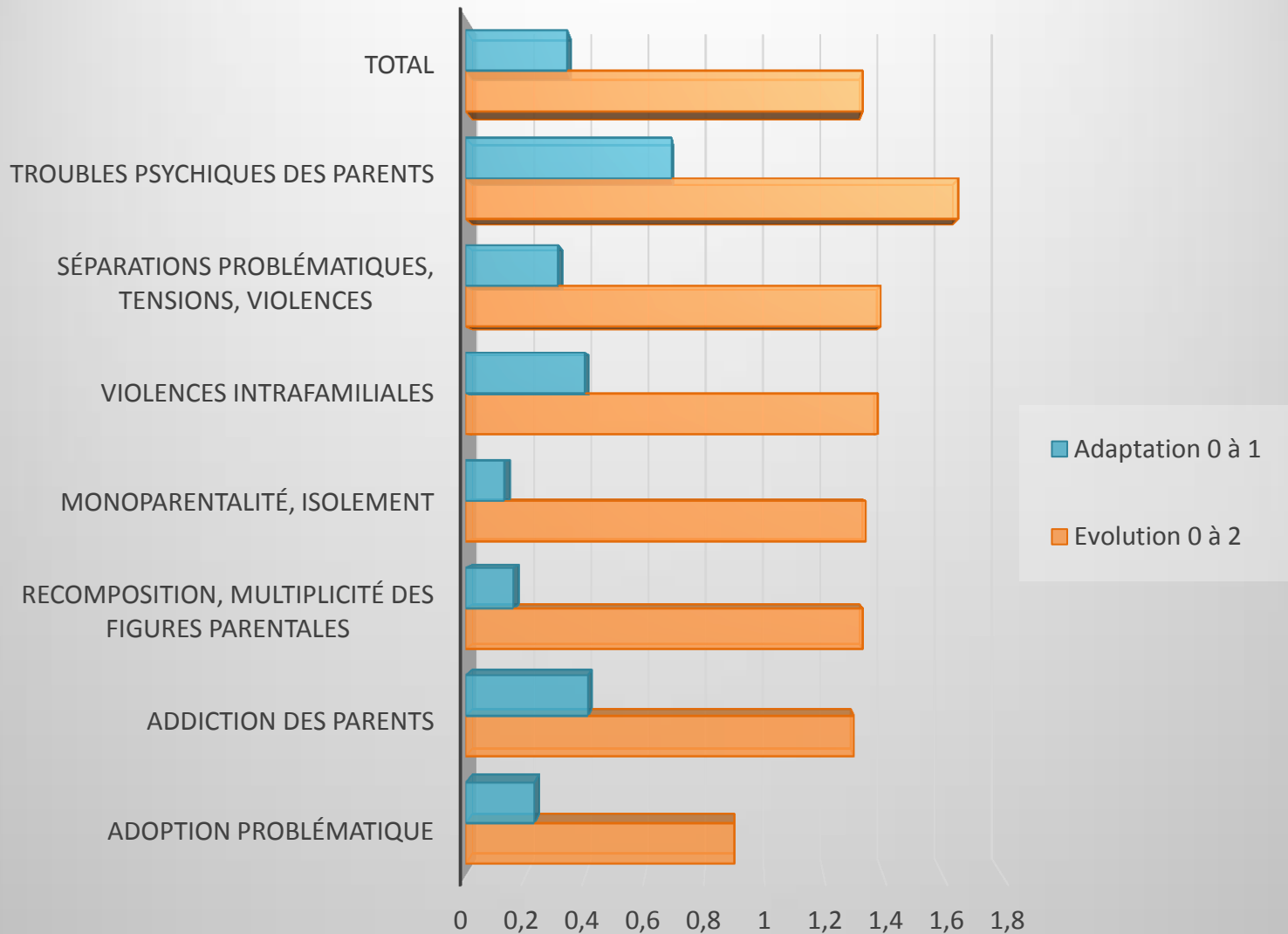
Des adaptations plus ou moins difficiles

Incidences sur votre organisation et vos pratiques
(0=adaptation facile, 1=adaptation difficile)



- Ce qui est de l'ordre du soin met en difficulté : quelles perspectives partenariales ?
- La difficulté à faire vivre des collectifs : quelles stratégies développer ?
- Enjeu du numérique : quelles postures éducatives ?
- Prénatalité et rajeunissement du décrochage scolaire

Evolution des problématiques parentales et évolution des pratiques



- Evolution de la structure des familles contemporaines et des postures éducatives
- Prénance des troubles psychiques, de l'addiction: prendre en compte la personne et pas que le parent
- Prénance de l'exposition à la violence, facteur de psycho-traumas
- Prénance de la pauvreté : 80 % des enfants placés (Plan pauvreté). Prendre en compte la globalité de la situation sociale des représentants légaux de l'enfant.

Besoins en termes de compétences et de connaissances pour les professionnels

- 1/3 des 300 réponses ouvertes concernent les troubles psychiatriques chez l'enfant (83) ou son parent (17). Les troubles psy sont un « concept valise » relativement vague qui vient interroger l'intégration sur un collectif, les addictions, la violence...
- 37 réponses pour l'accompagnement à la parentalité (NB, prendre en compte la personne et pas que le parent)
- 37 concernent le partenariat : ciblé très nettement sur les manques en lien avec le sanitaire et les institutions médicosociales.
- 41 réponses évoquent des besoins de formation théorique. Sur des domaines divers : droit, modalités d'intervention, sociologie, vulnérabilité, anthropologie.... Un creuset qui ne permet pas d'identifier un besoin dominant.

2/6 : L'évolution des professionnalités

Comment appréhendez-vous l'évolution des intervenants dans les MECS ?

	Moyenne
Autre, préciser :	<u>1,60</u>
Coordonnateur (trices) de service	<u>1,32</u>
Moniteurs éducateurs / monitrices éducatrices	<u>1,28</u>
Coordonnateur(trices) de projet / parcours	1,24
Technicien(ne) de l'Intervention Sociale et Familiale	1,22
Surveillant (e) s de nuit,	1,17
Conseillère en Economie Sociale et Familiale	1,16
AMP / AES (accompagnant éducatif et social)	1,16
Educateurs / éducatrices	1,15
Maîtres (ses) de maison	1,12
Animateurs (trices)	1,08
Psychologues	1,06
Educateurs (trices) sportifs (ves)	1,04
Infirmiers (ières)	1,03
Assistants familiaux	1,02
Assistant de Service Social	0,99
Educateurs (trices) techniques	<u>0,89</u>
Médecins	<u>0,62</u>
Pédopsychiatres	<u>0,60</u>
Total	1,11

(Scolaire, santé, petite enfance)

Spécialisations croissantes

Enjeu de la coordination des parcours

Quid des savoir faire techniques pour constituer du collectif ?

Déficit en matière de santé

Valorisation des échelons : de 0 (En baisse) à 2 (En hausse)

Comment appréhendez-vous l'évolution des intervenants dans les MECS du point de vue de vos pratiques et organisations ? (0 adaptation facile / 1 cela nous met en difficulté)

	Moyenne
Pédopsychiatres	<u>0,74</u>
Médecins	<u>0,58</u>
Assistants familiaux	<u>0,52</u>
Infirmiers (ières)	<u>0,48</u>
Educateurs / éducatrices	<u>0,43</u>
Coordonnateur(trices) de projet / parcours	<u>0,41</u>
Autre, préciser :	<u>0,38</u>
AMP / AES (accompagnant éducatif et social)	<u>0,33</u>
Animateurs (trices)	<u>0,33</u>
Coordonnateur (trices) de service	<u>0,32</u>
Moniteurs éducateurs / monitrices éducatrices	<u>0,28</u>
Psychologues	<u>0,28</u>
Technicien(ne) de l'Intervention Sociale et Familiale	<u>0,23</u>
Surveillant (e) s de nuit,	<u>0,22</u>
Educateurs (trices) techniques	<u>0,21</u>
Assistant de Service Social	<u>0,20</u>
Educateurs (trices) sportifs (ves)	<u>0,19</u>
Maîtres (ses) de maison	<u>0,18</u>
Conseillère en Economie Sociale et Familiale	<u>0,16</u>
Total	0,32

Déficit en matière de santé et décalage entre deux cultures professionnelles

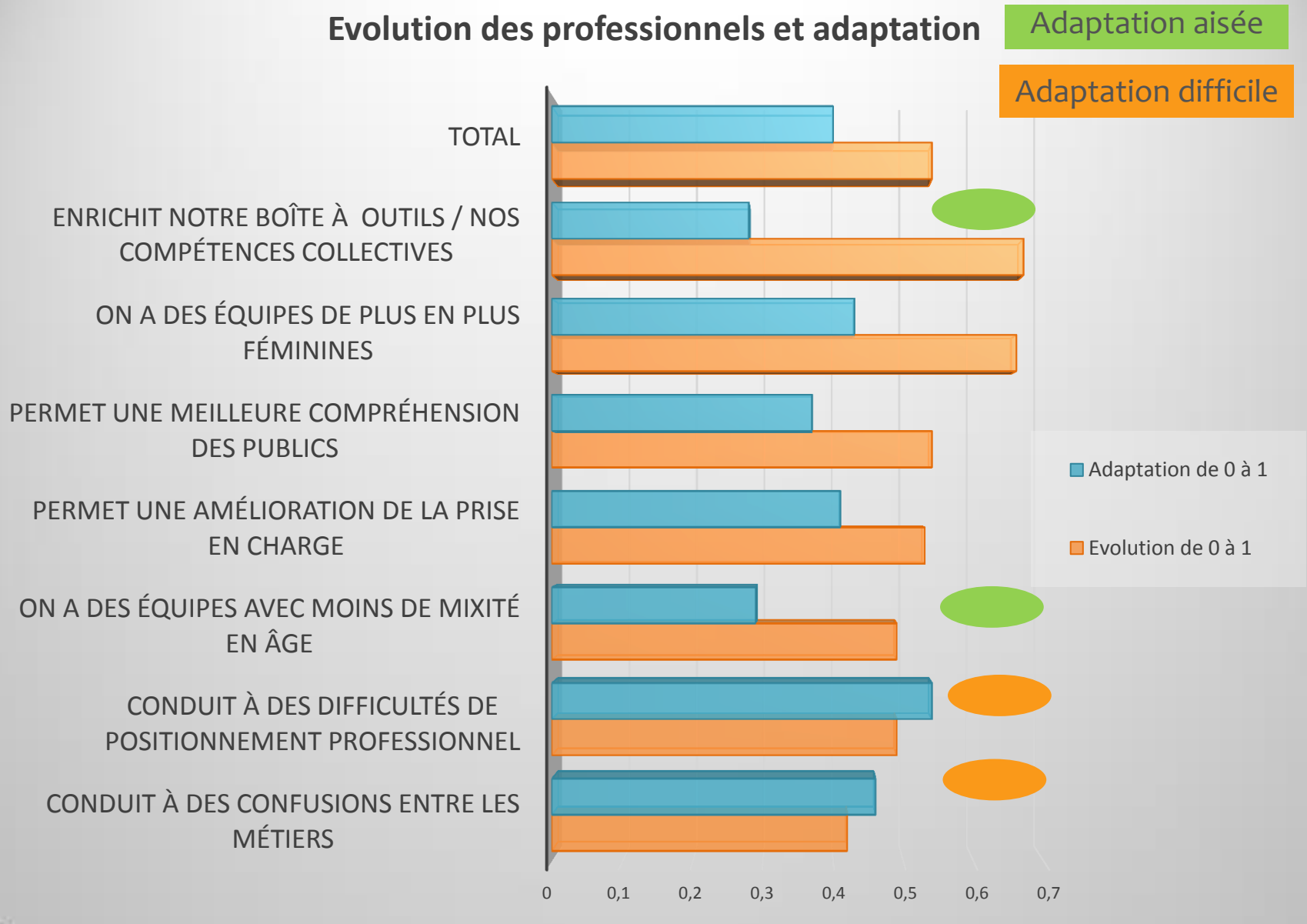
Pluralité des acteurs = multiplication des stratégies d'acteurs (jeux de pouvoir) : quelle organisation ? qui décide de quoi ? Qui fait quoi ? Cohérence et continuité

Zones d'incertitudes qui exigent une bonne clarification des références : quel langage commun auprès du jeune et ses représentants légaux ?

Quelle coordination autour du projet personnalisé du jeune, articulant les dimensions de soin et socio-éducative, et de ses représentants légaux ?

10 ans d'activité des MECS

Evolution des professionnels et adaptation



Une évolution significative :
l'intégration d'une dimension
« instrumentale » dans les pratiques
et culture professionnelles

Quels outils pour quelle
homogénéité ? Quelle prise en
compte des besoins fondamentaux
(outils internationaux ?)

Une pyramide des âges et une
parité en évolution dans les équipes
sans difficultés majeures
d'adaptation

Des confusions entre les métiers et
des problèmes de positionnement
professionnel

Concernant la formation initiale des personnels, depuis 2007 (réforme formation éducateurs, nouveau référentiel métier)... les nouveaux professionnels :

	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Ne sait pas	Total
Ont une formation qui leur permet de bien se saisir des évolutions législatives : projet pour l'enfant, participation des usagers, évaluation interne...)	<u>57,0%</u>	<u>32,9%</u>	<u>10,1%</u>	100,0%
Sont mieux préparés au travail de partenariat, réseaux et méthodes de coopération	<u>55,2%</u>	<u>31,5%</u>	13,2%	100,0%
Ont une formation qui facilite l'interdisciplinarité	<u>55,3%</u>	<u>32,6%</u>	12,1%	100,0%
Ont une formation trop théorique (écrits professionnels, psycho, socio, dynamiques de groupes)	<u>54,3%</u>	<u>35,6%</u>	<u>10,2%</u>	100,0%
Ont une formation trop axé sur la psychologie, la clinique individuelle	<u>28,5%</u>	51,9%	<u>19,6%</u>	100,0%
Ont une formation trop axé sur la sociologie, l'intégration sociale	<u>23,1%</u>	51,6%	<u>25,3%</u>	100,0%
Ont une formation qui les prépare à la confrontation avec les publics	<u>16,1%</u>	<u>76,9%</u>	<u>7,0%</u>	100,0%
Sont mieux préparés à la prise en charge des jeunes	<u>8,9%</u>	<u>74,9%</u>	16,2%	100,0%
Total	37,3%	48,5%	14,2%	

10 ans d'activité des MECS

Concernant vos besoins en formation continue, dans votre fonction, il faudrait des...

		Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Ne sait pas	Total
formations théoriques (écrits professionnels, psycho, socio, dynamiques de groupes)		<u>68,2%</u>	<u>26,5%</u>	5,3%	100,0%
méthodes d'intervention auprès de jeunes ayant des comportements violents		<u>79,6%</u>	<u>15,7%</u>	4,8%	100,0%
méthodes d'intervention auprès de jeunes ayant des conduites addictives		77,7%	<u>15,6%</u>	6,6%	100,0%
méthodes d'intervention par le média numérique (jeux, réseaux sociaux)		<u>79,5%</u>	<u>13,4%</u>	7,2%	100,0%
méthodes d'intervention sur les compétences parentales		<u>84,8%</u>	<u>11,7%</u>	<u>3,5%</u>	100,0%
méthodes d'intervention pour mobiliser les ressources de l'environnement familial (grands parents, oncles, personnes ressources...)		73,5%	17,8%	8,7%	100,0%
méthodes d'intervention permettant d'inscrire le jeune dans son territoire de vie (école, lutte contre le décrochage, apprentissage, loisirs, sport, mobilité, entreprises...)		69,2%	<u>25,6%</u>	5,2%	100,0%
formations qui permettent de bien se saisir des évolutions législatives : projet pour l'enfant, participation des usagers, évaluation interne...)		<u>62,6%</u>	<u>30,1%</u>	7,3%	100,0%
formations sur les partenariats et réseaux, méthodes de coopération		<u>61,9%</u>	<u>29,1%</u>	8,9%	100,0%
Total		73,1%	20,5%	6,4%	

La formation professionnelle en question

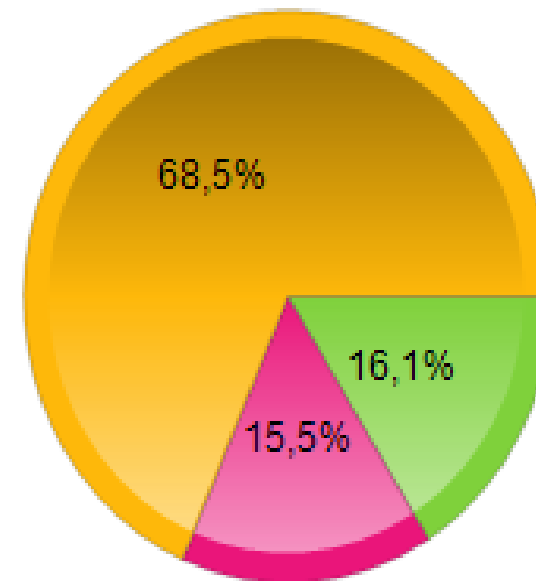
- **Une fragilisation de l'alternance** : modalités de recrutement des étudiants, introduction de la gratification des stages en 2008, nouveaux référentiels métiers et de formation, des contenus de formation et une andragogie en pleine évolution... et, plus récemment, l'universitarisation des formations)
- **dans une dialectique de consolidation des dimensions techniques** (projet, partenariat, écrits professionnels, etc.) **au prix d'une fragilisation des compétences relationnelles** auprès des enfants.
- Une articulation entre théories et pratiques qui fait débat mais **des apports disciplinaires** (psychologie, sociologie, etc.) qui, à l'exception notoire du droit, sont **jugés trop conséquents** : la question de l'utilité professionnelle des disciplines reste en suspens...
- Une **demande de formation continue ciblée sur des objets spécifiques** et sensibles en situations professionnelles (comportements violents, compétences parentales et les médias numériques) en conjuguant une approche pragmatique et technique pour répondre à la question : **comment faire ?**

Des difficultés de recrutement & une qualité de vie au travail perfectible

131. Estimez-vous qu'il est de plus en plus difficile de recruter des personnels éducatifs pour l'internat et qui restent durablement dans la MECS ?

Taux de réponse : 97,8%

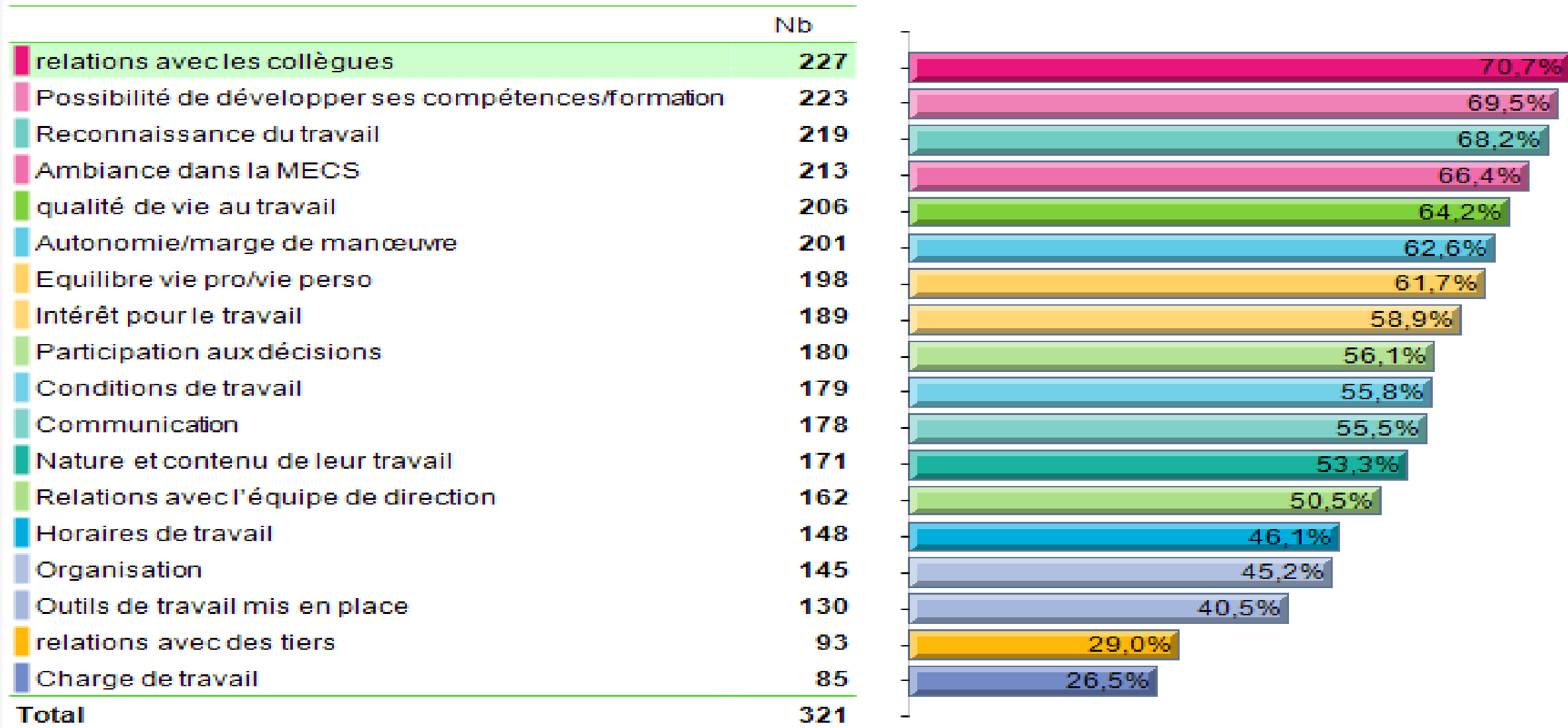
	Nb
Plutôt non	51
Plutôt oui, et nous nous adaptons facilement	49
Plutôt oui, et cela nous met en difficulté	217
Total	317



- Qualité de vie au travail, note de 1 à 10 : moyenne 5,9
- Evolution ces dix dernières années, note de -5 à + 5 : moyenne 0,31

134. Selon vous qu'est-ce-qui peut rendre plus attractif le travail en MECS ?

Taux de réponse : 99,1%



NOTRE APPRECIATION SUR LES ENJEUX

- Les $\frac{3}{4}$ des répondants observent une **diversification des pratiques** et des profils des intervenants
- $\frac{1}{4}$ des répondants a du mal à s'y adapter
- L'émergence de **nouvelles fonctions de coordination** de service et/ou de parcours et un **déficit de professionnels du secteur de la santé**.
- Une spécialisation croissante des postes de travail et une diversification des acteurs qui peut entraîner des **confusions entre les métiers et des difficultés de positionnement professionnel** (notamment entre les acteurs de la santé et du socio-éducatif)
- Une **déperdition des savoir-faire techniques pour constituer du collectif**
- Une dialectique de consolidation des dimensions techniques (projet, partenariat, écrits professionnels, etc.) dans les pratiques professionnelles au prix d'une **fragilisation des compétences relationnelles auprès des enfants**.
- Une perte de repères et de références partagées dans les pratiques

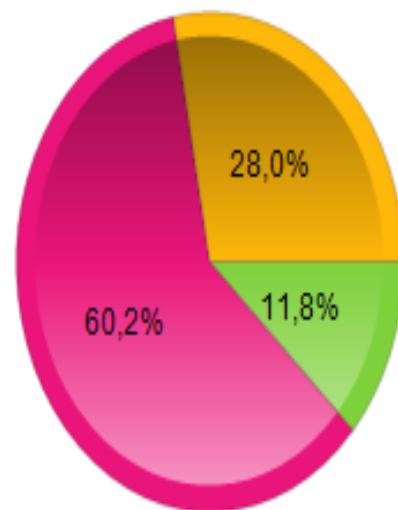


3/6 : L'évolution des pratiques professionnelles et des politiques publiques

135. Au cours de ces 10 dernières années, avez-vous observé une diversification des modalités d'accueil et d'accompagnement ?

Taux de réponse : 96,9%

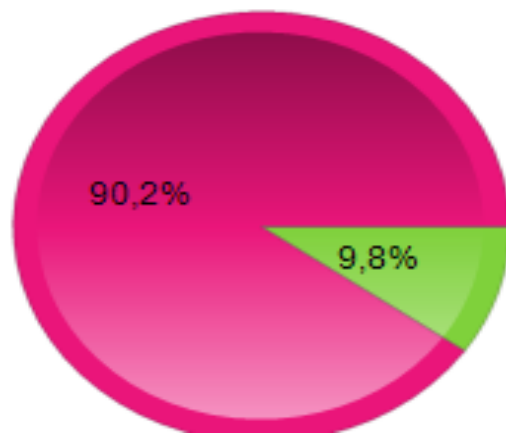
	Nb
Plutôt non	37
Plutôt oui, et nous nous adaptons facilement	189
Plutôt oui, et cela nous met en difficulté	88
Total	314



138. Avez-vous un document écrit intitulé « projet personnalisé et/ou individualisé » favorisant la participation de enfants/adolescents et de ses représentants légaux ?

Taux de réponse : 97,8%

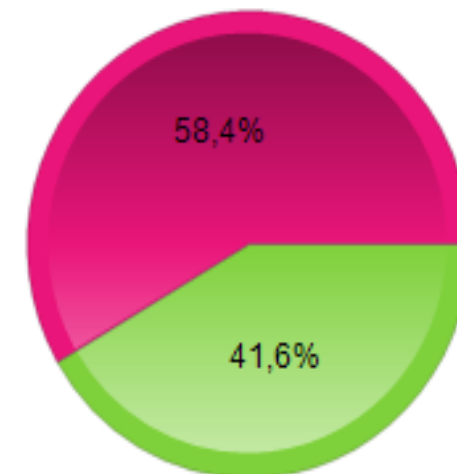
	Nb
Plutôt non	31
Plutôt oui	286
Total	317



136. Les conditions organisationnelles et institutionnelles de la participation des enfants/adolescents et de ses représentants légaux sont-elles aujourd'hui réunies ?

Taux de réponse : 97,2%

	Nb
Plutôt non	131
Plutôt oui	184
Total	315



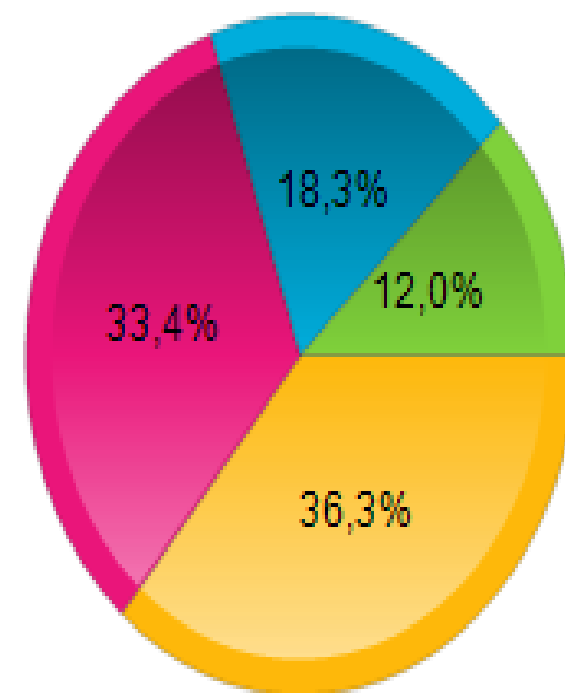
• Des évolutions tendanciuellement positives

• Une dynamique plutôt participative

139. D'une manière générale, la participation de l'enfant et de sa famille à son projet d'accompagnement procède-t-elle plutôt de :

Taux de réponse : 97,8%

	Nb	% obs.
la concertation (association à une recherche de solutions communes)	115	36,3%
la consultation (discussions, recueil de leurs attentes)	106	33,4%
la co-décision (partage de la décision entre les acteurs et accords)	58	18,3%
l'information (expression/communication)	38	12,0%
Total	317	100,0%

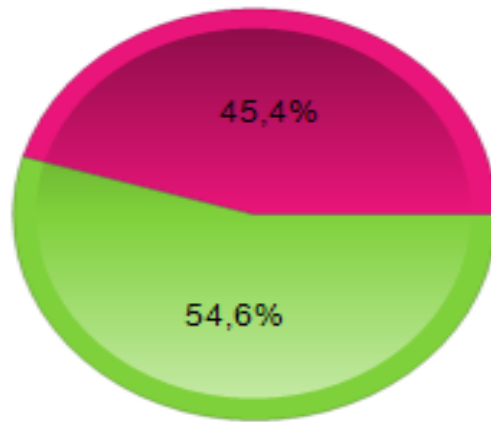


- Une participation axée sur la consultation et la concertation
- 30 % des répondants développent des dispositifs d'expression ou de co-décision

140. Le conseil à la vie sociale existe dans mon établissement/service et fonctionne de manière satisfaisante :

Taux de réponse : 97,8%

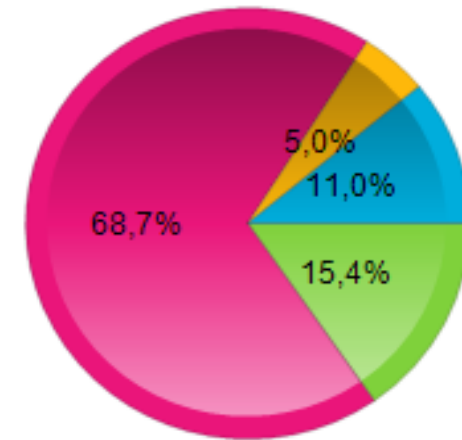
	Nb
Plutôt non	173
Plutôt oui	144
Total	317



142. L'obligation légale de solliciter la participation active des familles et des enfants/adolescents au projet personnalisé et à la vie institutionnelle qui les concernent, a-t-elle eu un impact sur vos pratiques ?

Taux de réponse : 98,5%

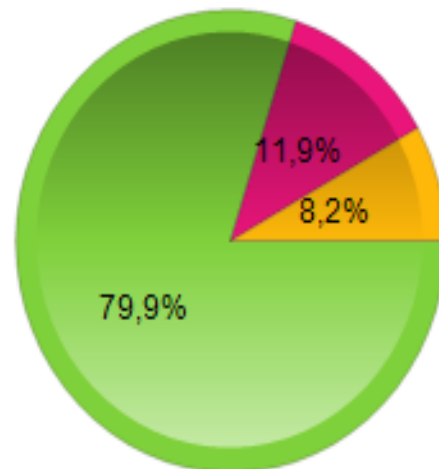
	Nb	% obs.
Plutôt non	49	15,4%
Plutôt oui, impact positif	219	68,7%
Plutôt oui, impact négatif	16	5,0%
Ne sait pas	35	11,0%
Total	319	100,0%



143. Nous associons davantage la famille à la prise en charge des jeunes...

Taux de réponse : 98,5%

	Nb	% obs.
Plutôt d'accord	255	79,9%
Plutôt pas d'accord	38	11,9%
Ne sait pas	26	8,2%
Total	319	100,0%



- Le CVS n'est pas efficient dans sa forme formelle
- Mais la participation s'est développée par d'autres voies

Concernant les CVS...

- Quand ils existent souvent dysfonctionnement
 - Manque de mobilisation des parents (interroge sur ce qu'on fait pour qu'ils se mobilisent)
 - Manque implication des équipes
- Quand ils existent on note une forte mobilisation des jeunes
- Quand ils n'existent pas ou dysfonctionnent
 - Des modalités et espaces d'expression, de construction, de partage sont mises en place /pratiques inspirantes riches (ex café parents, cafés famille, ateliers collectifs de jeunes, groupes d'expression ...)
- Ce qui apparait :
 - Travailler les conditions de création et de mise en œuvre des CVS (réponse à une obligation réglementaire ou portée par le sens d'instances de participation réelle des parties prenantes) on voit que les cafés familles, les ateliers les groupes d'expression ... fonctionnent dans l'esprit CVS sans en avoir l'obligation réglementaire
 - Travailler sur les conditions de réussites de l'expression réelle des personnes (enfant/jeunes et parents /famille mais aussi professionnels)

Pratiques inspirantes en matière de participation

- **Collective**

- Dirigée vers l'enfant/jeune adulte (conseils jeunes, réunions à thème, groupes d'expression)
- Dirigée vers le parent/la famille (cafés des parents, groupes d'expression)
- Enfants/familles/parents (café des familles parents/enfants, ateliers parents enfants, développement de « temps positifs », de rencontre « festifs »)

- **Individuelle**

- Dirigée vers l'enfant/jeune adulte
- Dirigée vers le parent/la famille

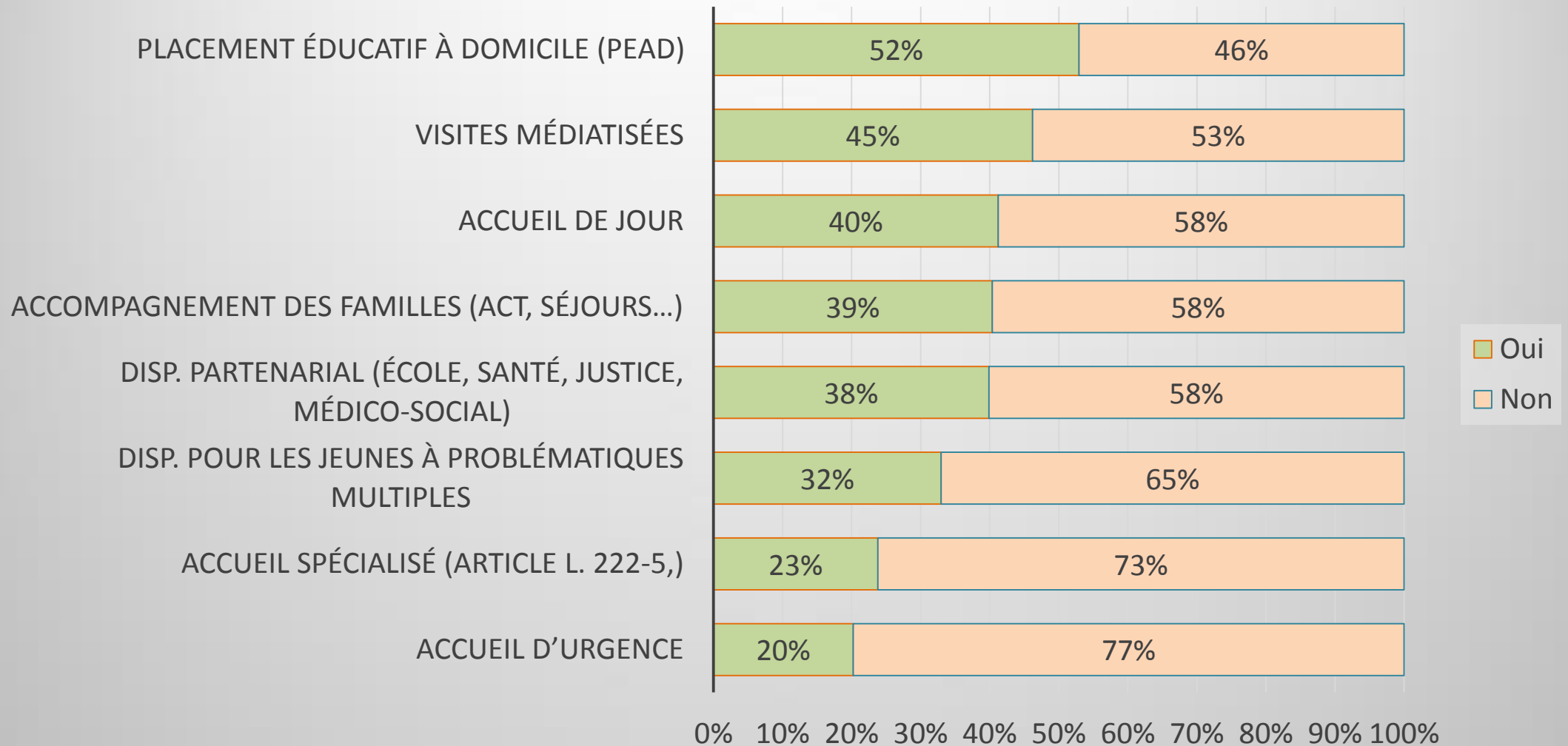
- **Organisationnelle** (pour favoriser plus de participation des différents acteurs)

- Participation de l'enfant/jeune adulte aux réunions de synthèse)
- Adaptation de l'organisation d pour faciliter présence du parent/de la famille

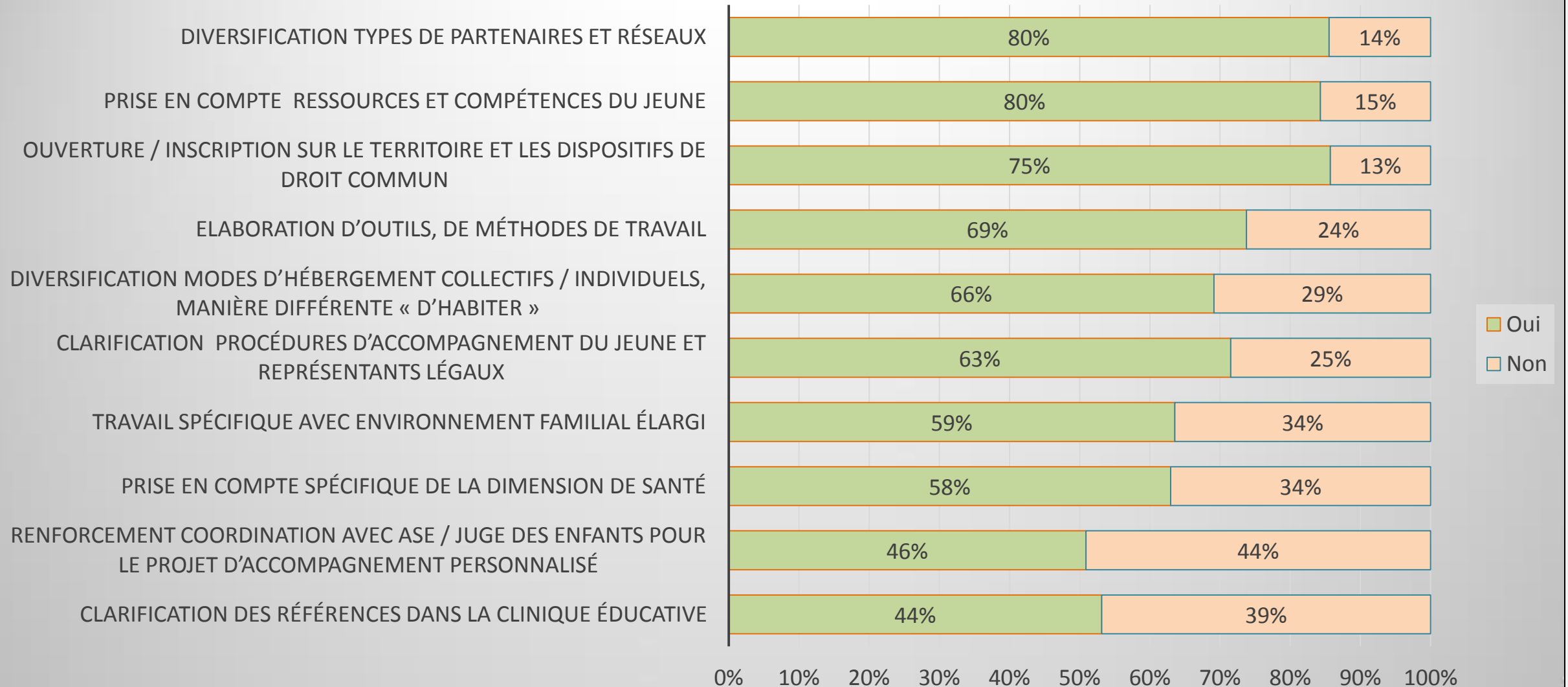
- **Managériale**

- Mobilisation des professionnels
- Révision des outils d'élaboration des projets pour l'enfant afin d'associer enfant et parents

Dans la dynamique des préconisations portant sur la diversification des modes d'intervention préconisée par les lois de 2002-2, 2007 et 2016, votre M.E.C.S a créé :



Dans la dynamique insufflée par les lois de 2002-2, 2007 et 2016, votre M.E.C.S a fait évoluer ces pratiques dans le sens :



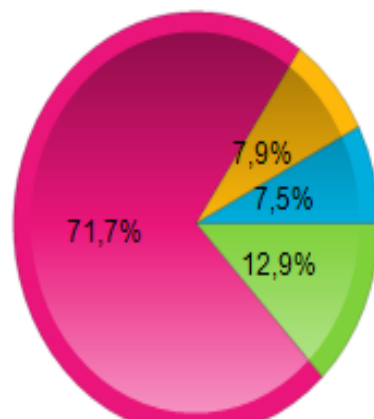
Exemples de nouvelles modalités d'accompagnement individualisé et diversifié

- L'intérêt du séquentiel (alternance famille/MECS) – 20 commentaires
 - Modulable Adaptable en fonction du rythme de la famille
 - Bénéfique pour le jeune et ses pairs Permet au collectif de souffler
 - Meilleure articulation avec les parents
 - Prépare le retour au domicile
- L'intérêt du séquentiel sur plusieurs lieux d'accueil (MECS + famille d'accueil, MECS + FJT, MECS + lieu de vie, studio) - 12 commentaires
 - La prise en charge partagée permettant un apaisement dans certaines situations
- L'intérêt de disposer d'une offre d'accompagnement plus autonome hébergement diversifié (studio sur site, de proximité, appartement, FJT, Contrats jeunes majeurs ..) – 6commentaires

167. La volonté de sécuriser les parcours de vie et de santé des enfant/adolescents, et les nouvelles modalités d'accompagnement individualisé et diversifié (accueils séquentiels, service de suite ...), a-t-elle eu un impact sur vos pratiques ?

Taux de réponse : 98,1%

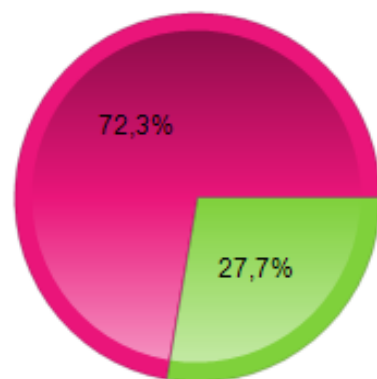
	Nb
Plutôt non	41
Plutôt oui, impact positif	228
Plutôt oui, impact négatif	25
Pas concerné	24
Total	318



169. Avez-vous engagé une réflexion institutionnelle sur les écrits de la conférence de consensus sur les besoins fondamentaux de l'enfant ?

Taux de réponse : 96,9%

	Nb
Plutôt oui	87
Plutôt non	227
Total	314



170. Le règlement général sur la protection des données des bénéficiaires et de leurs droits d'accès a-t-elle eu un impact sur vos pratiques ?

Taux de réponse : 98,5%

	Nb	
Plutôt non	114	35,7%
Plutôt oui, impact positif	103	32,3%
Plutôt oui, impact négatif	23	7,2%
Ne sait pas	79	24,8%
Total	319	

1. La mise en œuvre effective du respect du cadre légal du droit du travail (amplitude, nombre de jours consécutifs travaillés, transferts...) a-t-elle eu un impact sur vos pratiques ?

Taux de réponse : 98,1%

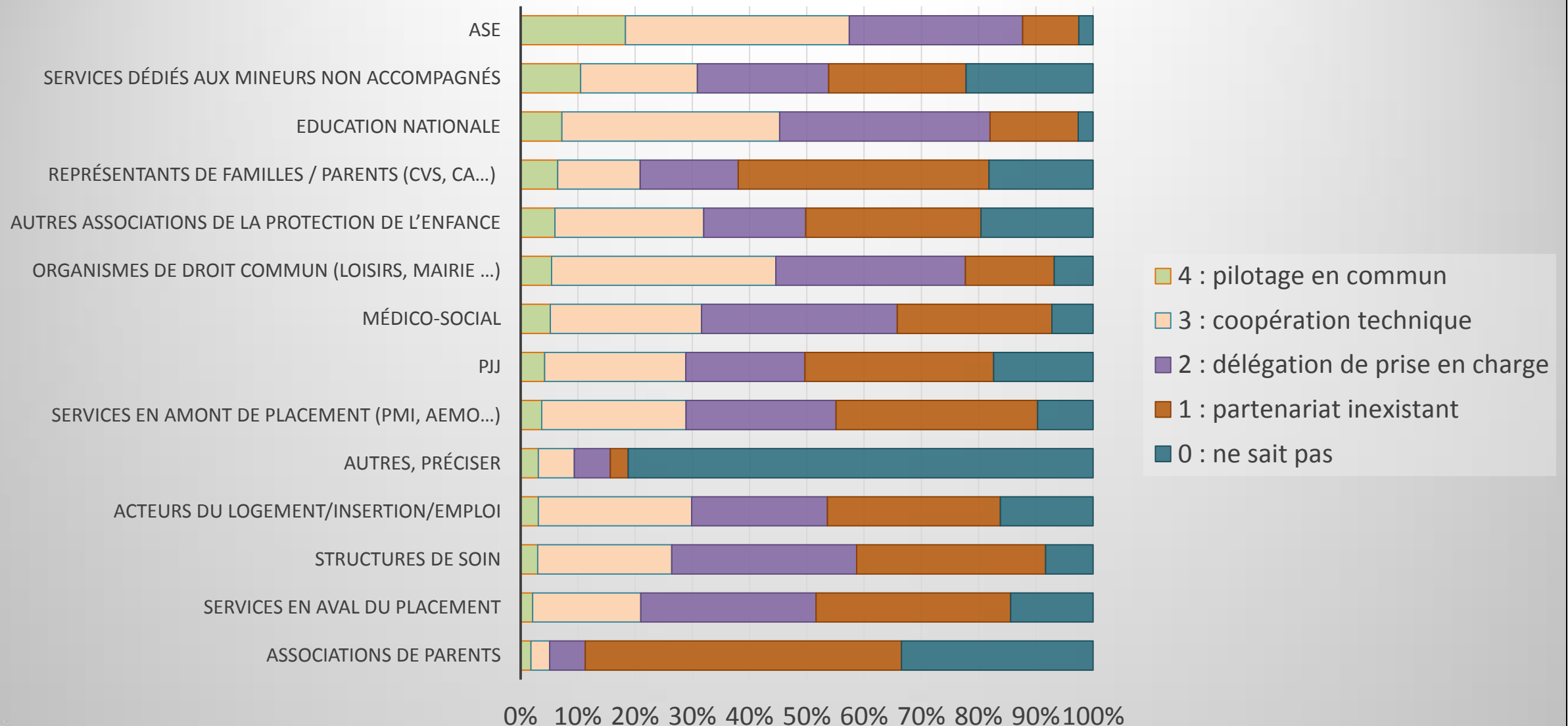
	Nb	
Plutôt non	53	16,7%
Plutôt oui, impact positif	96	30,2%
Plutôt oui, impact négatif	129	40,6%
Ne sait pas	40	12,6%
Total	318	

NOTRE APPRECIATION SUR LES ENJEUX

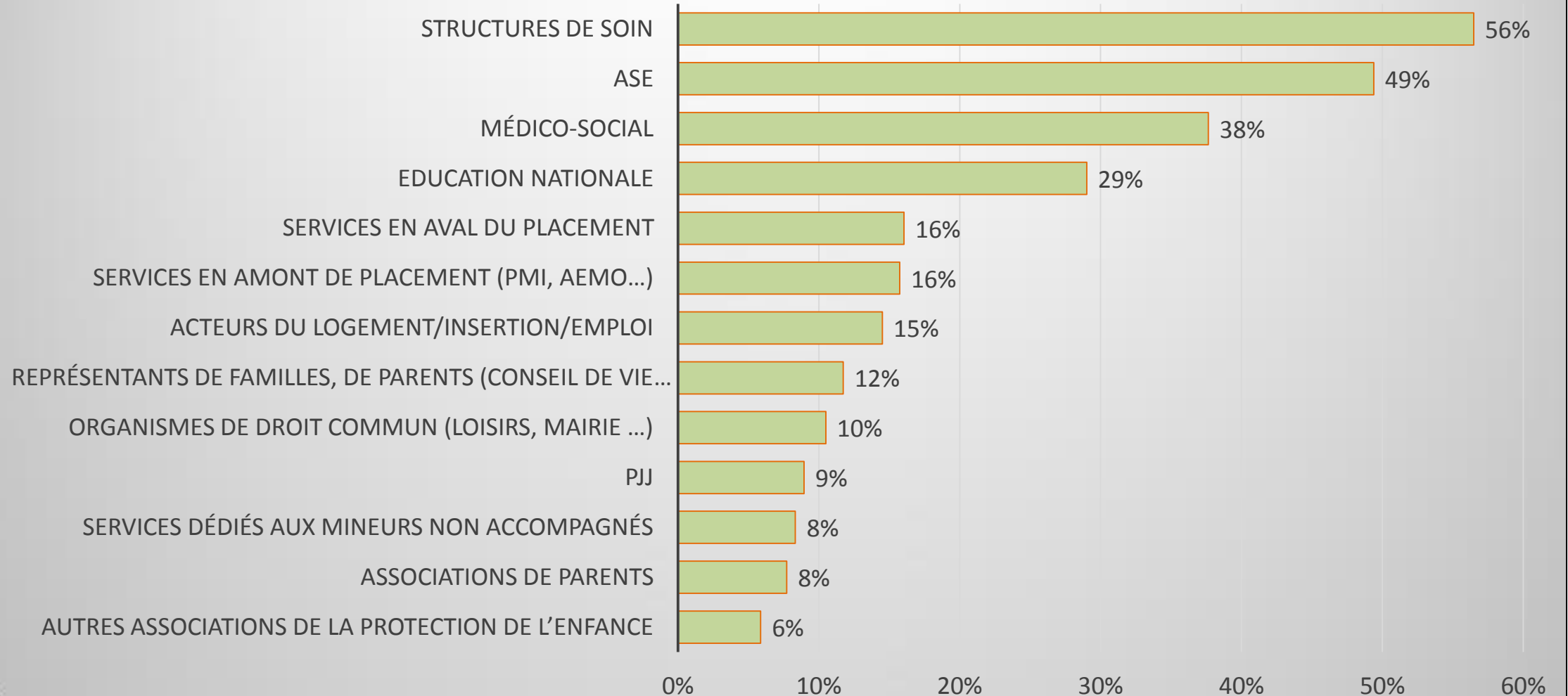
- **L'évolution des pratiques est bien engagée** mais de manière contrastée selon les territoires, les associations, les modes d'intervention et les orientations ; dans une temporalité, plus ou moins longue, par rapport à la promulgation des textes de loi.
- La **diversification des modalités d'intervention** et des pratiques, sous-tendue par la **désinstitutionnalisation du modèle historique de placement** :
 - introduit, par une diversification accrue des services, une **complexification organisationnelle dans les M.E.C.S,**
 - accroît, en voulant donner les moyens d'une personnalisation dans l'approche des situations sociales, les **risques de ruptures et de discontinuités dans le parcours des jeunes en protection de l'enfance,**
 - induit une **perte de repères et de références dans la clinique éducative.**

4/6 : Les partenariats

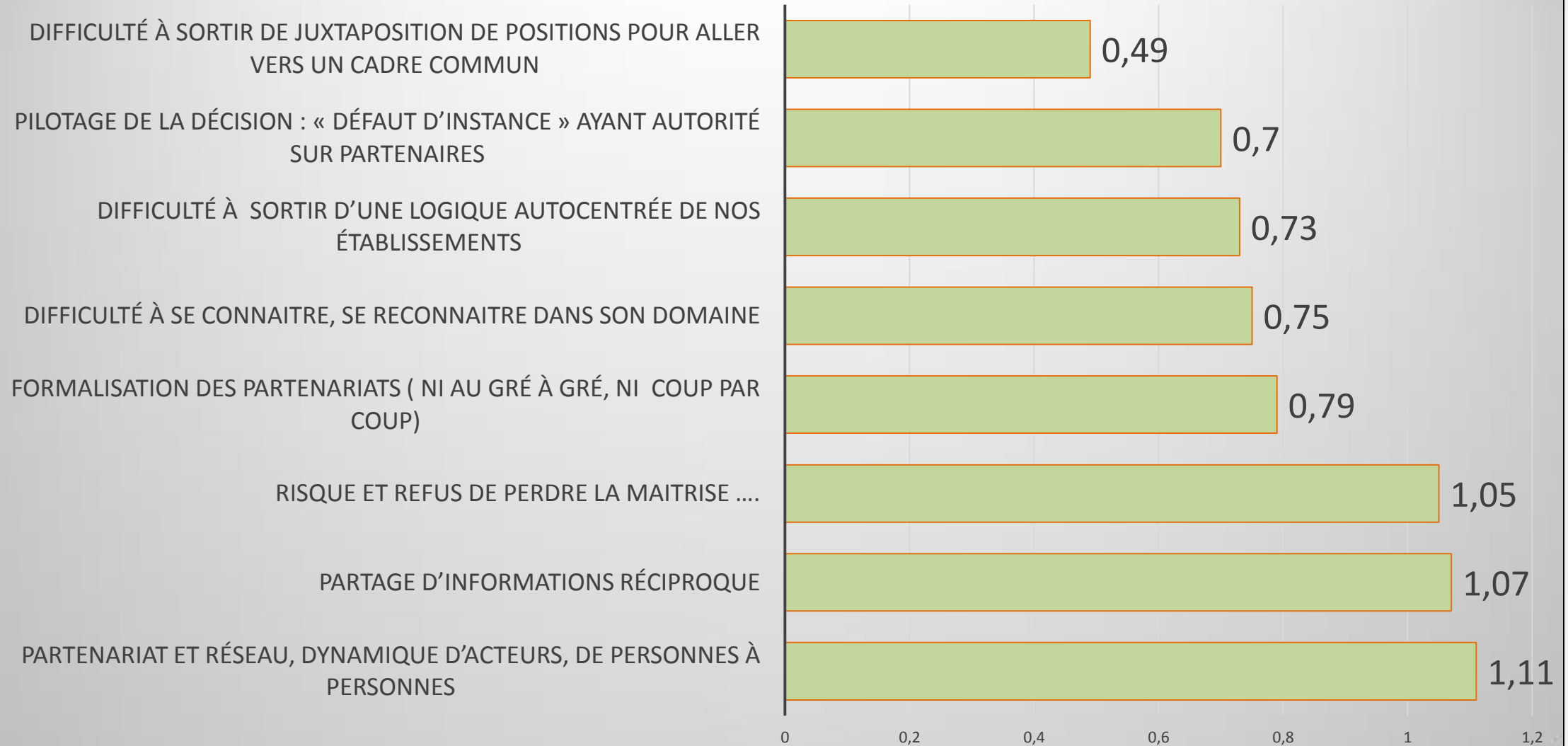
Pouvez-vous qualifier vos relations avec les principaux partenaires ?



Trois partenariats à améliorer en priorité (% sur l'ensemble des répondants)



Principales difficultés de coopération avec d'autres secteurs (0=problème majeur, 1=pb mineur, 2=sans pb)



Exemples de bonnes pratiques partenariales

129 Commentaires, 4 catégories

- **Milieu ordinaire** (mission locales, espace de vie culturelles loisirs vacances, entreprise relations avec les mairies 24 % des commentaires
 - **Médicosocial** (avec ITEP nommé souvent) 16 % des commentaires
 - **Etablissements de santé** (secteur psychiatrique) 16 % des commentaires
 - **Etablissement scolaires** 12 % des commentaires
-
- Sont transverses des pratiques liées à des situations identifiées comme complexe, de type **équipes mobiles multi partenariales**

Bénéfices des partenariats

4 catégories, 140 commentaires

- **Efficacité** de l'accompagnement nécessairement multi spécialiste (soin, vie quotidienne, insertion ...) 39 % des commentaires
- **Cohérence** du parcours du jeune (projet du jeune) 32 % des commentaires
- **Ouverture des MECS** /droit commun 14 % des commentaires
- **Plus value pour le travail avec les familles** 11 % des commentaires

Freins aux partenariats

- Le coût
- Le nécessaire partage d'informations
- Méconnaissance mutuelle des différents univers (cadres d'intervention, temporalité langage différent
- Politique de santé/réduction des lits en psychiatrie

NOTRE APPRECIATION SUR LES ENJEUX

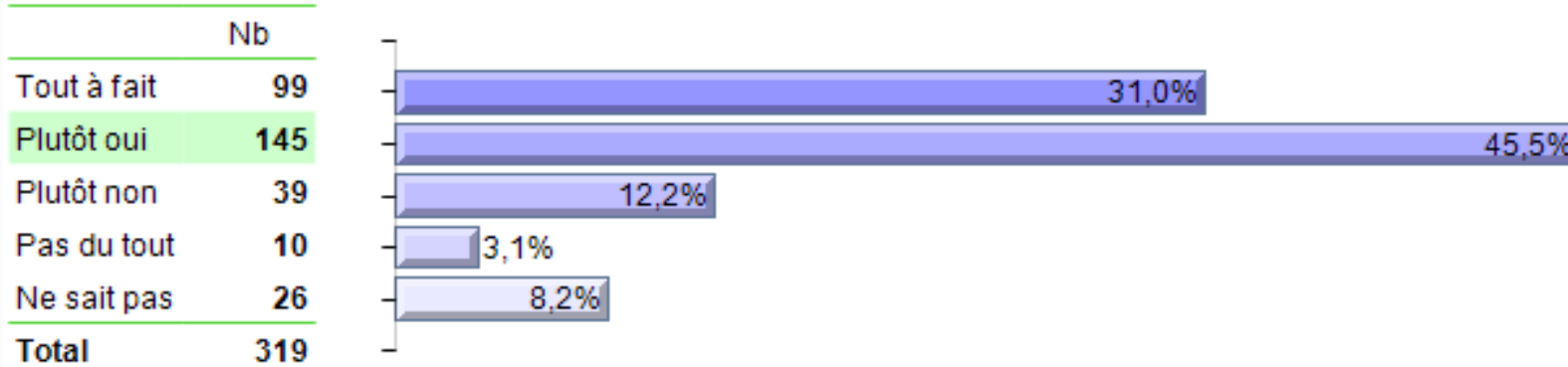
- Lorsqu'on évoque le travail en partenariat et en réseaux, c'est aujourd'hui encore pour mieux en souligner les insuffisances. C'est plus particulièrement le cas avec le secteur de la santé, les services de l'A.S.E et l'Education nationale.
- Le travail en partenariat et en réseaux est surtout dynamisé par les bonnes relations professionnelles des acteurs.
- Une situation d'autant plus préjudiciable, qu'avec la désinstitutionnalisation et la centration sur le parcours du jeune, cette question reste à refonder.
- **Il s'agit moins, aujourd'hui et demain, de se situer dans une logique d'établissement à établissement et/ou de service que dans une dynamique de dispositif.** Pensée et conçue conjointement, cette dynamique de dispositif d'intervention définit des modes de coopérations et de coordinations transversales et décloisonnées, autour du projet personnalisé du jeune, entre les acteurs.
 - *Enjeu de définition conceptuelle et opérationnelle du partenariat et des réseaux pour aujourd'hui et demain.*



5/6 : L'organisation des associations gestionnaires et des établissements

215. Disposez-vous d'un projet associatif porteur pour votre activité ?

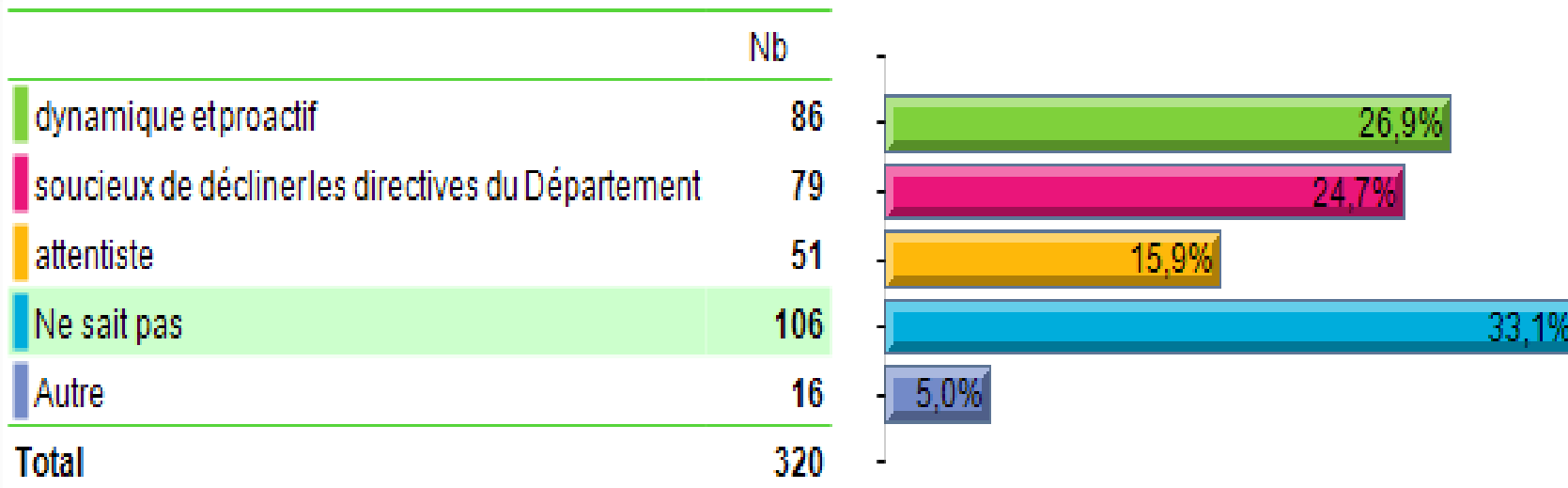
Taux de réponse : 98,5%



- Des projets associatifs porteurs pour l'activité

213. Comment qualifieriez-vous le rôle de votre conseil d'administration ?

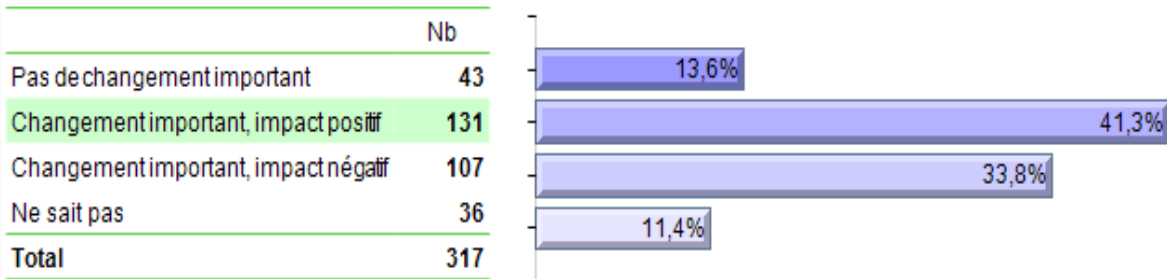
Taux de réponse : 98,8%



- Une lisibilité du rôle du C.A mal assurée

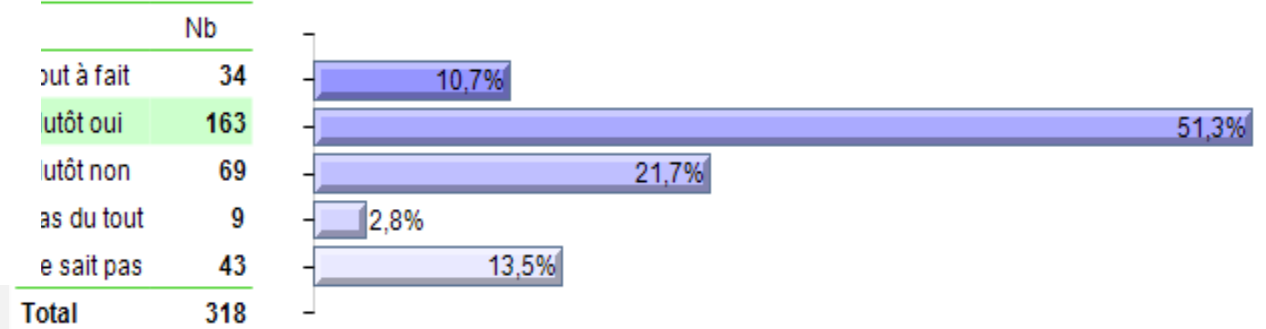
217. Quels sont les changements que vous repérez dans l'organisation de votre association, établissement et service, ces 10 dernières années ?

Taux de réponse : 97,8%



16. L'environnement réglementaire des MECS est-il favorable à la structuration de votre activité ?

Taux de réponse : 98,1%



- Des changements organisationnels controversés

- Une évolution des textes réglementaires perçue positivement

- Le changement dans les organisations impacte d'abord les cadres et les pratiques

Impacts du droit du travail – 3 catégories

1 - Impact sur les camps/transferts, perte d'un outil précieux du vivre ensemble

2 - Discontinuité du travail

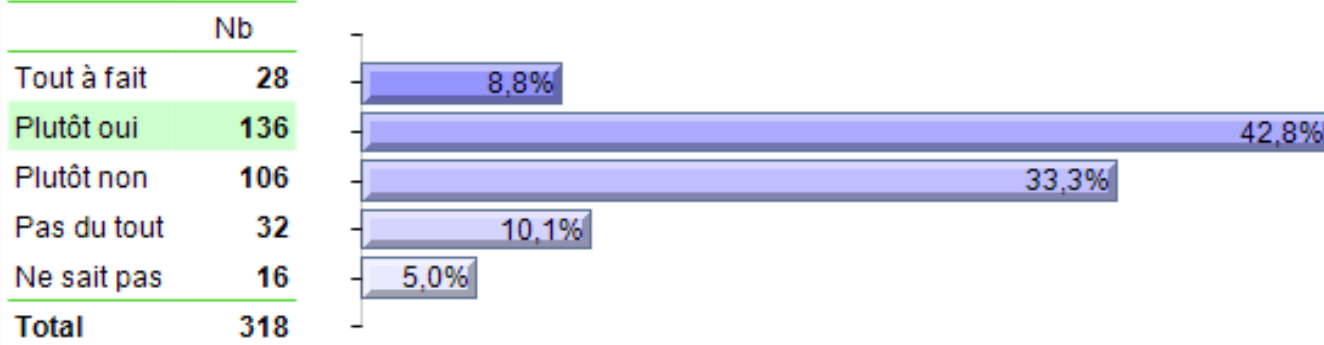
- Avec impact identifié sur l'utilisateur - Effet perturbant pour les jeunes en quête de stabilité relationnelle
- Avec impact identifié sur le salarié - absence de régularité dans les plannings, changements de professionnels plus fréquents, augmentation des intervenants en soirée, moins de souplesse pour sortir du cadre des plannings établis (crise en soirée, projet de sortie...), adaptabilité aux situations complexes réduite, discontinuité de l'accompagnement des enfants, davantage de temps de weekend travaillés, multiplication de temps de transmission avec écueil de déperdition d'information,
- **Trois exceptions** : le cadre protège davantage les professionnels en terme de fatigue cumulée ; meilleur équilibre vie professionnelle vie personnelle ; rythme de travail permet meilleure prise de recul sur les situations et une meilleure réflexivité sur les pratiques éducatives

Impacts du droit du travail – 3 catégories

- **3 - Impact sur le management** : absence de visibilité, accord d'entreprise sur les amplitudes horaires, baisse des actions prud'homales, CDD successifs complexification des objets de contrats de travail, demandes de moyens pour la mise en œuvre de surveillants de nuit, difficultés à couvrir les besoins de service du fait de la législation et des moyens alloués, difficulté d'élaboration des plannings, difficulté de toujours respecter le cadre légal, difficultés d'organisation face à des absences, complexité pour maintenir l'équité.
- Il est difficile pour une organisation de se conformer à l'ensemble des "règles" dictées par le droit du travail. Lorsqu'une organisation dépasse cette difficulté (pour peu que les ressources humaines le permettent, et notamment en volume) l'impact est positif pour tous : personnels, chefs de service éducatif, direction.

212. Etes-vous satisfait des relations de votre association avec le département et l'ASE ?

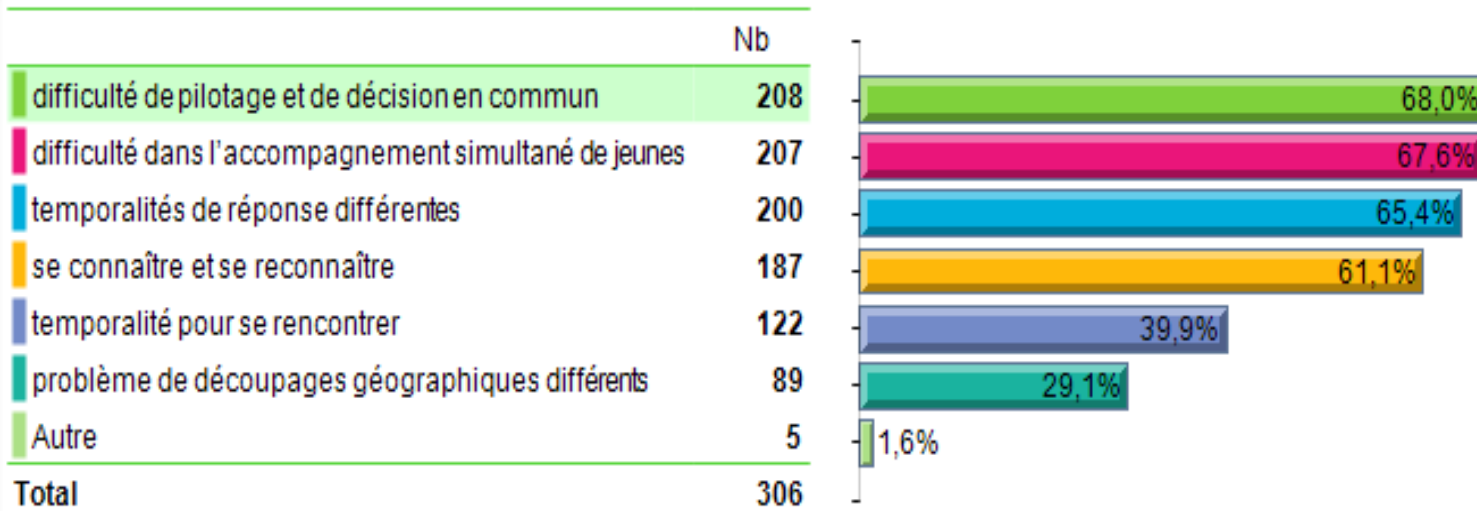
Taux de réponse : 98,1%



- Des relations contrastées avec les Départements et l'A.S.E

220. Quelles sont les principales questions qui se posent dans l'articulation entre le secteur de la protection de l'enfance et le secteur médico-social ?

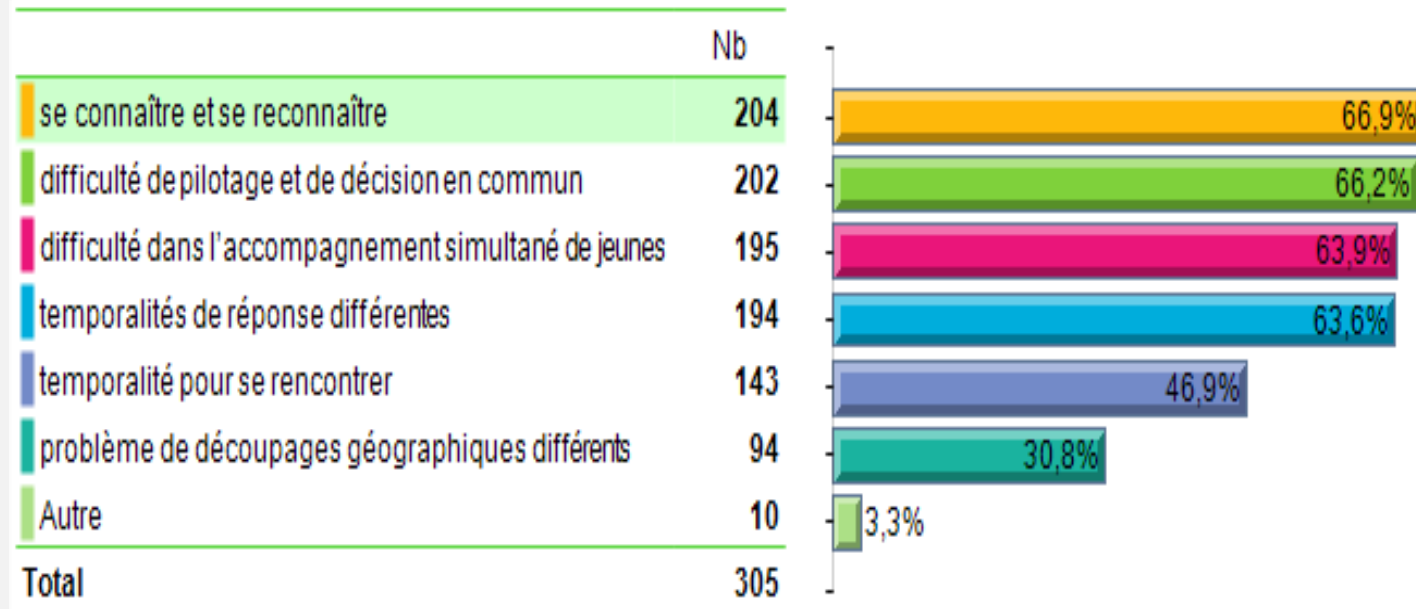
Taux de réponse : 94,4%



- 4 freins majeurs à lever pour favoriser le développement des coopérations avec le secteur médico-social : décisionnels, pratiques, temporels et organisationnels

222. Quels sont les principales questions qui se posent dans l'articulation entre le secteur de la protection de l'enfance et le secteur de la santé ?

Taux de réponse : 94,1%



- 4 freins majeurs à lever pour favoriser le développement des coopérations avec le secteur sanitaire :
décisionnels, pratiques, temporels et organisationnels

NOTRE APPRECIATION SUR LES ENJEUX

- Si les projets associatifs sont bien identifiés et porteurs pour l'activité, la **lisibilité et la compréhension de l'action des conseils d'administration** restent encore à clarifier.
- Si l'environnement réglementaire est perçu favorablement, sa déclinaison dans les organisations et leurs conséquences restent controversés.
- Si les évolutions du droit du travail protègent mieux les salariés, elles impactent lourdement le fonctionnement des organisations tant au niveau de leur gestion par l'encadrement que dans leur capacité à garantir une continuité, une cohérence et une qualité d'accompagnement des jeunes au quotidien. Quelles sont les conditions à réunir dans les organisations pour dépasser les contradictions entre intérêt supérieur de l'enfant et respect du droit des salariés ?
- Le dépassement des freins dans le travail partenarial avec le secteur de la santé et médico-social suppose d'inscrire ces modes de coopérations et de coordinations transversales et décroisées dans une logique de dispositif d'intervention.

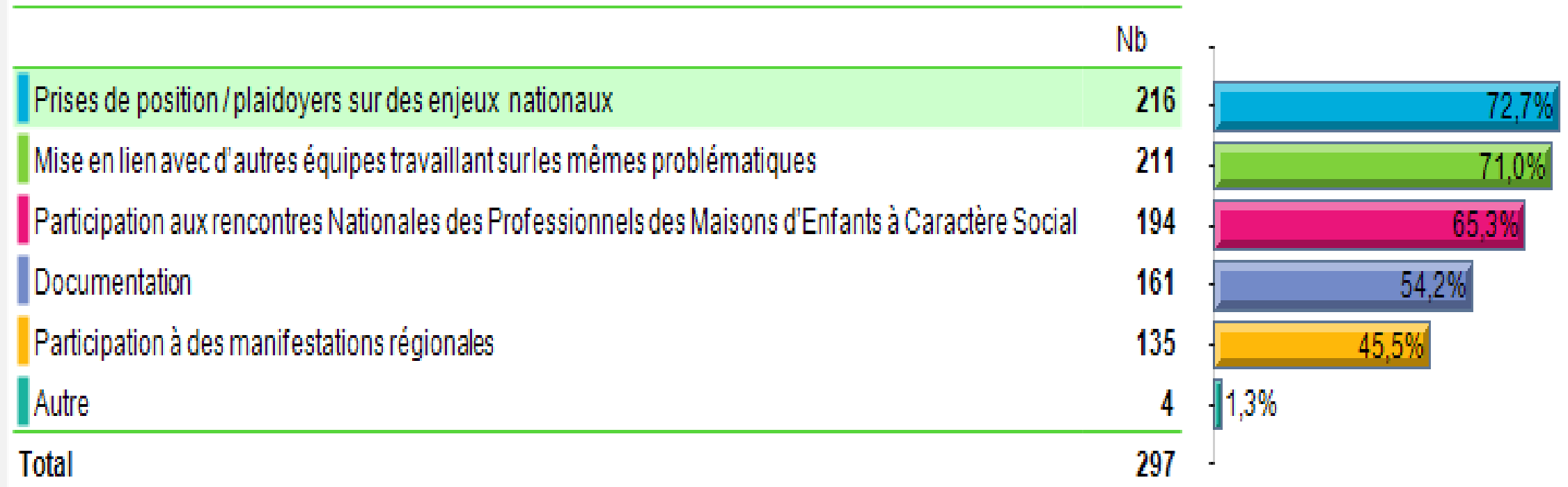


6/6 : Le rôle de l'ANMECS

- Les apports de l'ANMECS, 201 réponses : réflexions et échanges (32%), apports théoriques (18%), évolution des pratiques (12%), prise de recul (10%), appartenance / réseau (10%), portage politique (10%).

229. Qu'attendez-vous de l'ANMECS à l'avenir ? (plusieurs choix possibles)

Taux de réponse : 91,7%



NOTRE APPRECIATION SUR LES ENJEUX

- Il s'agirait de redéfinir et porter collectivement un projet national avec des propositions de travail permettant d'engager un mouvement de ré-institutionnalisation des M.E.C.S (avec d'autres dans une logique de dispositif d'intervention) prenant appui sur le paradigme de la continuité et de la cohérence dans le parcours des jeunes en protection de l'enfance.
- Une démarche nationale permettrait de mutualiser et capitaliser les pratiques organisationnelles, managériales et éducatives déjà engagées à l'échelon local dans une dynamique de production de connaissances et d'ouverture sur une expérimentation.